



AMPLIACIÓN, ¿SÍ O NO?

“La terminal satélite no debe estar supeditada al resto”

DAVID GUERRERO Barcelona

¿Qué piensa del proyecto de ampliación del aeropuerto?

Estoy de acuerdo en la necesidad de que El Prat sea un *hub*.

¿Y para ello hay que ampliar la tercera pista?

Aena aún debe demostrar su necesidad. En cambio, la terminal satélite es imprescindible y no hay ninguna excusa para no empezar las obras lo antes posible. Debíamos pedir responsabilidades si eso se frena.

Aena supedita una cosa a la otra.

La terminal satélite no la cuestiona nadie y no debe supeditarse a nada. La ampliación de la pista sí que es un elemento a resolver. Si la creen tan necesaria, deben demostrarlo y luego hacer el proceso de negociación y consenso social.

¿Es posible este verano?

Las prisas nunca son buenas. El famoso documento de regulación aeroportuaria (DORA) que ahora se acaba tiene muchas inversiones que no se han ejecutado y no pasa nada. Santificar un documento administrativo de planificación no tiene sentido.

¿Cómo debe encontrarse el consenso social y técnico?

Teniendo en cuenta los profundos cambios en la navegación aérea, que comportan la especia-



Pere Macias
 Pres. Cercle d'Infraestructures

lización de los aeropuertos, haciendo una gestión de conjunto.

Esto es, ¿con Girona y Reus?

Girona no puede ser la cuarta pista de El Prat, pero sin un buen funcionamiento de Reus y Girona no se puede reforzar Barcelona. El ejemplo es Londres. Heathrow es un gran *hub* porque tiene otros aeropuertos que le descargan de cierto tipo de vuelos, que van a Stansted, Luton y Gatwick. Sin esa especialización, no existiría Heathrow.

¿Cómo se puede conseguir eso en Catalunya?

Con la gestión de políticas tarifarias, las compañías se adaptan.●